

De mailwisseling met het organiserend comite van de manifestatie van 13 juni 2018 op een rij.
Gedeeltelijk geanonimiseerd. Namen voor belangstellenden in te zien.

Het is een wat onduidelijke afwijzing, beetje gedraai van S:

"Het lijkt mij daarom verstandig om vriendschappelijk tijdens dit manifest , ondanks naar ik bespeurd heb met dezelfde goodwill, niet samen te voegen."

Maar oordeel zelf

groetjes

Joep

Mailwisseling

----- Doorgestuurd bericht -----

Onderwerp: Re: Het Actieplan

Datum: Fri, 8 Jun 2018 16:48:39 +0200

Van: Joep Zander <joep@joepzander.nl>

Aan: Sweet Symphony

Ik sta inderdaad niet geheel achter het plan van Prinsen en ik hou ook niet zo van dit soort voor of tegen keuzes waarbij de discussie wordt gesloten.

Ik vind het plan ook niet oplossingsgericht en het ontwijkt de werkelijkheid. Als we zelf niet aan waarheidsvinding doen waarom zouden we dat dan van anderen kunnen eisen? De werkelijkheid is dat rechters bijvoorbeeld en masse valsheid in geschrifte plegen. Daar doe je niets tegen door meer instanties, meer regeltjes oid maar door ambtsmisdrijven te vervolgen.

Ik begrijp een aantal van je zinnen in je mail niet helemaal zoals: 'Het lijkt mij daarom verstandig om vriendschappelijk tijdens dit manifest , ondanks naar ik bespeurd heb met dezelfde goodwill, niet samen te voegen'

succes ermee verder

vriendelijke groet

Joep Zander

<http://joepzander.nl> +31 570-621784

Op 08-06-18 om 16:36 schreef Sweet Symphony:

Beste meneer Zander,

Ik had me misschien iets te ver blind gestaard op de erkenning van probleemsituaties dat ik de aangereikte oplossingen over het hoofd zag tijdens ons gesprek.



Joep Zander kunstenaar en pedagoog

De aangereikte oplossingen op de website bannen het plegen van valsheid in geschrifte uit. Wanneer rechters zich aan strenge toetsingskaders moeten houden en een controleorgaan genieten bijvoorbeeld. Genoemd in het Visieplan van Mr. Prinsen.

Vanwege dat wij oplossingsgericht naar het Manifest toe stappen, openen wij deuren voor activiteiten die hiervoor noodzakelijk zijn.

Ik hoop dat u deze visie met mij deelt.

Mocht u willen spreken op het podium, zou ik ook het Visieplan ergens willen terugvinden in uw spreken. Omdat ik van u heb begrepen dat u dat liever niet doet, ben ik toch gaan twijfelen over of wij elkaar bekrachtigen deze dag op het podium als eenheid. Omdat de Manifestatie dit openlijk online en op schrift namelijk wel doet naar het Ministerie en het volk.

Het lijkt mij daarom verstandig om vriendschappelijk tijdens dit manifest, ondanks naar ik bespeurd heb met dezelfde goodwill, niet samen te voegen.

Hartelijk dank voor uw bereidstelling hierin desondanks en heel veel succes toegewenst.

Met hartelijke groet,

S S

Dank je S,

Het is heel kort dag en ik ga niet voor die tijd nog proberen om het met Prinsen eens te worden, bovendien vind ik het moeielijk om nog met hem te communiceren. Basis voor goede communicatie is correct gedrag. Maar ik heb even snel naar de eindpassages van het bijgezonden verhaal gekeken. Wat ernstig ontbreekt zijn de artikelen uit het wetboek van strafrecht over ambtsmisdrijf, (geestelijke) mishandeling en valsheid in geschrifte. Dus als je daar nog iets mee wilt wil ik dat wel even kort voor je opschrijven (nou ja ik zal daar, als het doorgaat zeker ook over spreken). Er valt overigens genoeg op mijn websites joepzander.nl vaderseenzorg.nl en <https://joepzander.wordpress.com/> te vinden. Kijk vooral ook bij een aantal wetenschappelijke artikelen en mijn tv-optredens. joepzander.nl/publka.htm

groetjes en ik hoor het graag

nogmaals mijn respect

Joep Zander

<http://joepzander.nl> +31 570-621784



Joep Zander kunstenaar en pedagoog

Op 08-06-18 om 15:26 schreef Sweet
Symphony:
Beste meneer Zander,

De website van de Manifestatie Opkomst voor Het Kind;

Opkomstvoorhetkind.wordpress.com

Ik mail u meteen even het persbericht voor uitzetting mogelijk naar uw netwerk. En het visiedocument voor naar het ministerie de 13e. Misschien kunt u met Mr. Prinsen nog een laatste aanvulling bespreken??

Hartelijk dank voor uw bijdrage.

Samen sterk voor de Kinderen.

Met vriendelijke groet,

S S

Op vr 8 jun. 2018 1:08 PM schreef Joep Zander <joep@joepzander.nl>:

Beste mensen

Ik hou niet zo van dit soort ongereguleerde mailgroepjes waarvan de adressering door iedereen weer anders wordt geregeld zodat je telkens delen van de discussie meekrijgt.

Nu ik dan toch delen gelezen heb wil ik wel opmerken dat ik de houding van SOS-jeugdzorg niet zo principieel vindt als ze zich voordoen. En dat soort gedrag verdeelt de beweging.

De discussie over waarheidsvinding wordt vertroebeld door de ontkenning van de strafrechtelijke problemen als stelselmatige valsheid in geschrifte door rechters en jeugdzorgers. Kijk de macht toch eens een keer in de ogen. SOS is een roep om hulp, maar die zal er niet komen als we zelf niet in opstand komen.

Verder wens ik iedereen succes en verzoek iedereen om me uit de adressering van dit soort mails te halen. Indien je toch mails naar meerdere mensen stuurt doe dat dan svp BCC of maak een mailgroep aan waarvoor je al dan niet kunt kiezen om deel te nemen.

Verder sta ik open voor discussie.

vriendelijke groet



Joep Zander

Joep Zander kunstenaar en pedagoog

<http://joepzander.nl> +31 570-621784

Op 08-06-18 om 11:20 schreef A. Gn:

Hi R/ Tj,

We zijn het erover eens dat het Actieplan “desastreus” is.

De destructieve opmerkingen/woorden (“prat”, “domme”, “eigen belang”, “slijmen”, “vrinden”, “ego”, etc) helpen niemand en je bereikt er niets mee.

Laten we afspreken daarmee te stoppen. Ons gezamenlijk belang is te groot.

We leven in een democratie, en daarin ga je eerst praten. Dat hebben wij gedaan. Ja, het resultaat was min of meer voorspelbaar, maar deze stap mag je niet overslaan om serieus genomen te worden. Ook kun je geen “afstandverklaring” tekenen, betreffende een document dat je nog niet in definitieve vorm hebt gezien. Ook met de 459(?) afstandsverklaringen is niets gebeurd. We zijn dus allemaal bedonderd.

Je hebt gelijk dat SOS en Dark Horse “meer bewustzijn” hebben gecreëerd, en daarvoor ben ik ze ook dankbaar. Ook bij mijn eerste kennismaking met Jeugdzorg heb ik deze websites gevonden, en besepte dat vele mensen vast zitten in “het systeem”.

Ook heb je gelijk met je opmerking over “het volk nodig” hebben. Dit is in het onderhavige democratische proces dan ook meteen het grootste en eerste probleem. Onze belangen zouden moeten worden behartigd door de “clienraden” (en hun coördinator het LOC). Helaas blijken deze clienraden en het LOC niet goed te functioneren. Daarom hadden wij in ons Actieplan reeds voorstellen gedaan om de kwaliteit en onafhankelijkheid van de clienraden te verbeteren. Nu is het aan “het volk” om daar nog wat aan te doen.

Natuurlijk gaan we de politiek benaderen, maar de kans op succes is nu nog vele malen kleiner: vanaf het moment dat de brief door de Minister naar de Tweede Kamer is gestuurd, staat de coalitie daar in principe achter. Toch gaan we dit en andere dingen proberen.

Echter, aangezien we allemaal “clien zijn” zouden alle 459 ondertekenaars eerst eens een e-mail moeten sturen aan degene die hun zgn hebben vertegenwoordigd. Voor het gemak stuur ik hierbij de e-mail adressen: zie bijlage.

Met vriendelijke groet,

A G